A T A

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO DE TÉCNICO DE LABORATÓRIO | 1 VAGA | PROJETO LA ARISE | Refª LA_ARISE-Laboratory_Technician-PCS-3

Ao trigésimo dia do mês de outubro de dois mil e vinte e seis, pelas dezasseis horas, por videoconferência, reuniu o júri do procedimento concursal, aberto no âmbito do Laboratório Associado de Produção Avançada e Sistemas Inteligentes (LA ARISE), financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT), com a referência LA/P/0112/2020, a seguir identificados:

- Presidente: **Professor Doutor Hélder Araújo**, Professor Catedrático na Universidade de Coimbra e Investigador no Instituto de Sistemas e Robótica.
- 1º Membro: **Professor Doutor Nuno Gonçalves**, Professor Auxiliar na Universidade de Coimbra e Investigador no Instituto de Sistemas e Robótica.
- 2º Membro: **Professor Doutor Jorge Batista**, Professor Catedrático na Universidade de Coimbra e Investigador no Instituto de Sistemas e Robótica.
- 3º Membro: **Professor Doutor Lino Marques**, Professor Catedrático na Universidade de Coimbra e Investigador no Instituto de Sistemas e Robótica.

A reunião teve como pontos da agenda a análise das candidaturas, verificação de elegibilidade, a aplicação dos critérios de avaliação e a notificação dos resultados.

O contrato terá o Instituto de Sistemas e Robótica como instituição contratante, sito no Polo II da Universidade de Coimbra, visando realizar os objetivos fixados no anúncio público do concurso, publicado na plataforma Euraxess em https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/470850, com a referência LA_ARISE-Laboratory_Technician-PCS-3, a seis de outubro de dois mil e vinte e seis.

Foram recebidas as seguintes candidaturas:

Nome	**Grau académico apresentado**
Jorge Monteiro	Mestrado em Engenharia Electrotécnica e de Computadores - Área de Especialização em Computadores (Portugal)
Mohammed Elaggoune	Mestrado em Novas Tecnologias Informáticas - Redes e Telemática (Espanha - não apresentou reconhecimento de grau)
Muhammad Khan	Licenciatura em Engenharia Mecânica (Paquistão - não apresentou reconhecimento de grau)

Por unanimidade, o júri nomeado validou que as candidaturas cumprem os requisitos mínimos. Entretanto, por não terem apresentado Certificado de Reconhecimento de Grau por Instituição de Ensino Superior Portuguesa, de acordo com o definido na alínea b) da secção 5.2 do anúncio público, em caso de seleção, os candidatos **Mohammed Elaggoune** e **Muhammad Khan** apenas podem vir a assinar o contrato com a apresentação deste documento.

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos seguintes critérios de avaliação, definidos no ponto 6 do anúncio público.

A) Avaliação curricular (100%)

Critério A1. Qualificações académicas (30%);
Critério A2. Experiência profissional relacionada com as funções a desempenhar (30%);
Critério A3. Conhecimentos de visão computacional, sistemas percetivos e cognitivos e programação em C++ e Python (40%).

Para as candidaturas, os membros do júri avaliaram os currículos, cartas de motivação e os documentos apresentados pelos candidatos. De seguida, cada membro proferiu suas percepções sobre os candidatos e foi discutido as classificações de cada.

O júri concordou que o candidato **Jorge Monteiro** tem elevada experiência profissional em áreas de Perceção e Sistemas Cognitivos em funções correspondentes à posição a ser preenchida. Por unanimidade, considerou-se que o candidato reúne, de forma destacada, o conjunto mais abrangente de competências para o desempenho da função, posicionando-se como o melhor candidato para o cargo.

A tabela final de classificação em função dos critérios de avaliação, definida pela média das classificações atribuídas pelos 3 membros do júri, **ordenada pela Nota Final** de classificação (NF = 0.3*A1 + 0.3*A2 + 0.4*A3) é a seguinte:

Nome	**A1** (30%)	**A2** (30%)	**A3** (40%)	**NF**
Jorge Monteiro	14	18	19	17.2
Mohammed Elaggoune	9	10	5	7.7
Muhammad Khan	8	10	5	7.4

Nestes termos, por unanimidade, o júri decidiu pela não necessidade de se realizar entrevista e, então, atribuir a posição ao candidato **Jorge Monteiro**, sendo este notificado por email para se pronunciar, por escrito, em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis a contar da data de receção da respetiva comunicação, conforme previsto na lei em vigor.

Os candidatos não selecionados serão também notificados por email do resultado, com a possibilidade de se pronunciarem, por escrito, em sede de audiência prévia.

Nada mais havendo a discutir e decidir, a sessão foi encerrada pelas dezassete horas, tendo sido lavrada e assinada a presente ata.

O Júri,

Assinado por: **Hélder de Jesus Araújo**
Num. de Identificação: 07388330
Data: 2026.11.03 16:23:14+00'00'

Presidente
Professor Doutor Hélder Araújo

Assinado por: **Nuno Miguel Mendonça da Silva Gonçalves**
Num. de Identificação: 10758238
Data: 2026.11.05 00:39:49 +0000

1º membro
Professor Doutor Nuno Gonçalves

Assinado por : **Jorge Manuel Moreira de Campos Pereira Batista**
Num. de Identificação: BI06901075
Data: 2026.11.05 09:58:12 +0000

CHAVE MÓVEL

Professor Doutor Jorge Batista

Assinado por: **Lino José Forte Marques**
Num. de Identificação: 08399140
Data: 2026.11.05 10:12:51 +0000

3º membro
Professor Doutor Lino Marques